



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Program: Programul Regional Nord Vest 2021-2027

Obiectiv de politică 1: O Europă mai competitivă și mai inteligentă, prin promovarea unei transformări economice inovatoare și inteligente și a conectivității TIC regionale

Prioritatea 1: O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice

Obiectiv Specific 1.1: Dezvoltarea și sporirea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea tehnologiilor avansate

APEL DE PROIECTE: PRNV/2024/114/1

Anexa II.1

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII DOCUMENTAȚIEI DE AVIZARE A LUCRĂRILOR DE INTERVENȚII (DALI)

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
I	CRITERII GENERALE PRIVIND CONȚINUTUL DALI				
1.	<p>Partea scrisă cuprinde foaia de capăt în care sunt prezentate informațiile generale privind obiectivul de investiții, conform precizărilor din capitolul 1, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Denumirea obiectivului de investiții? o Ordonator principal de credite/investitor? o Ordonator de credite (secundar/terțiar)? o Beneficiarul investiției? o Elaboratorul documentației de avizare a lucrărilor de intervenție? <p>Se precizează, de asemenea, <u>data elaborării/actualizării documentației și faza de proiectare</u>?</p>				
2.	<p>Partea scrisă conține lista cu semnături prin care elaboratorul documentației își însușește și asumă datele și soluțiile propuse, și care va conține cel puțin următoarele date:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nr. / dată contract? – numele și prenumele în clar ale proiectanților pe specialități, ale persoanei responsabile de proiect – șef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora și ștampila? 				
3.	Există și se respectă structura Părții Scrise conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i> ,				

BH BN CJ MM SJ SM

www.regionordvest.ro | www.nord-vest.ro

Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: secretariat@nord-vest.ro

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	respectiv cele din Anexa 5. Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții ^{*1)} ?				
	<i>*1) Conținutul cadru al DALI poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.</i>				
4.	Sunt prezentate informații privind Situația existentă și necesitatea realizării lucrărilor de intervenții , conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> ○ Prezentarea contextului: politici, strategii, legislație, acorduri relevante, structuri instituționale și financiare? ○ Analiza situației existente și identificarea necesităților și a deficiențelor? ○ Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investiției publice? 				
5.	Sunt prezentate informații privind Descrierea construcției existente , conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:				
	○ Particularități ale amplasamentului?				
	○ Regimul juridic?				
	○ Caracteristici tehnice și parametri specifici?				
	○ Analiza stării construcției, pe baza concluziilor expertizei tehnice și/sau ale auditului energetic, precum și ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecție de monument istoric și al imobilelor aflate în zonele de protecție ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate?				
	○ Starea tehnică, inclusiv sistemul structural și analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerințelor fundamentale aplicabile, potrivit legii?				
	○ Actul doveditor al forței majore, după caz?				
6.	Sunt prezentate informații privind Concluziile expertizei tehnice și, după caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare^{*2)} , conform precizărilor din capitolul 4, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul anexei 5 la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> a) clasa de risc seismic? b) prezentarea a minimum două soluții de intervenție? c) soluțiile tehnice și măsurile propuse de către expertul tehnic și, după caz, auditorul energetic spre a fi dezvoltate în cadrul documentației de avizare a lucrărilor de intervenții? d) recomandarea intervențiilor necesare pentru asigurarea funcționării conform cerințelor și conform exigențelor de calitate? <i>*2) Studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanțe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilității conformării spațiale a clădirii existente cu normele specifice funcțiunii și a măsurii în care aceasta răspunde cerințelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.</i>				
7.	Sunt prezentate informații privind Identificarea scenariilor/opțiunilor tehnico-economice (minimum două) și				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	analiza detaliată a acestora , conform precizărilor din capitolul 5, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:				
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Soluția tehnică, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, funcțional-arhitectural și economic, cuprinzând: <ul style="list-style-type: none"> a) descrierea principalelor lucrări de intervenție? b) Descrierea, după caz, și a altor categorii de lucrări incluse în soluția tehnică de intervenție propusă, respectiv hidroizolații, termoizolații, repararea/înlocuirea instalațiilor/echipamentelor aferente construcției, demontări/montări, debranșări/branșări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătățirea terenului de fundare, precum și lucrări strict necesare pentru asigurarea funcționalității construcției reabilitate? c) analiza vulnerabilităților cauzate de factori de risc, antropici și naturali, inclusiv de schimbări climatice ce pot afecta investiția? d) informații privind posibile interferențe cu monumente istorice/de arhitectură sau situri arheologice pe amplasament sau în zona imediat învecinată; existența condiționărilor specifice în cazul existenței unor zone protejate? e) caracteristicile tehnice și parametrii specifici investiției rezultate în urma realizării lucrărilor de intervenție? 				
	○ Necesarul de utilități rezultate, inclusiv estimări privind depășirea consumurilor inițiale de utilități și modul de asigurare a consumurilor suplimentare?				
	○ Durata de realizare și etapele principale corelate cu datele prevăzute în graficul orientativ de realizare a investiției, detaliat pe etape principale?				
	○ Costurile estimative ale investiției?				
	○ Sustenabilitatea realizării investiției?				
	○ Analiza financiară și economică aferentă realizării lucrărilor de intervenție?				
8.	Sunt prezentate informații privind Scenariul/opțiunea tehnico-economică optimă, recomandată , conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:				
	○ Compararea scenariilor/opțiunilor propuse, din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilității și riscurilor?				
	○ Selectarea și justificarea scenariului/opțiunii optim(e), recomandat(e)?				
	○ Principalii indicatori tehnico-economici aferenți investiției?				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Prezentarea modului în care se asigură conformarea cu reglementările specifice funcțiunii preconizate din punctul de vedere al asigurării tuturor cerințelor fundamentale aplicabile construcției, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice? ^{*1)} <p>*1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației D.A.L.I.) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.</p>				
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Nominalizarea surselor de finanțare a investiției publice, ca urmare a analizei financiare și economice: fonduri proprii, credite bancare, alocații de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite? 				
9.	Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului?				
10.	<p>Sunt prezentate informații privind Urbanismul, acordurile și avizele conforme, conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul anexei 5 la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară? ○ Extras de carte funciară, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? ○ Avize <u>conforme</u> privind asigurarea utilităților, în cazul suplimentării capacității existente, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică? ○ Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului NU vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului? ○ Avize, acorduri și studii specifice, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice, precum: 				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<ul style="list-style-type: none"> - studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată pentru creșterea performanței energetice? - studiu de trafic și studiu de circulație, după caz? - raport de diagnostic arheologic, în cazul intervențiilor în situri arheologice? - studiu istoric, în cazul monumentelor istorice? - studii de specialitate necesare în funcție de specificul investiției? 				
11.	Devizul General este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i> , secțiunea a 5-a <i>Devizul general și devizul pe obiect</i> , inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> - respectă modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? - conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în DALI? 				
12.	Devizele pe Obiect sunt întocmite pe modelul din anexa 8 la HG 907/2016?				
13.	Există piesele desenate , prezentate la scară relevantă în raport cu caracteristicile obiectivului de investiții, pentru toate obiectele de investiții și pentru toate specialitățile?				
14.	Există planșe referitoare la construcția existentă :				
	○ plan de amplasare în zonă?				
	○ plan de situație?				
	○ releveu de arhitectură și, după caz, structură și instalații – planuri, secțiuni, fațade, cotate?				
	○ planșe specifice de analiză și sinteză, în cazul intervențiilor pe monumente istorice și în zonele de protecție aferente?				
15.	Există planșe referitoare la scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă) :				
	○ plan de amplasare în zonă?				
	○ plan de situație?				
	○ planuri generale, fațade și secțiuni caracteristice de arhitectură, cotate, scheme de principiu pentru rezistență și instalații, volumetrii, scheme funcționale, izometrice sau planuri specifice, după caz?				
	○ planuri generale, profile longitudinale și transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz?				
16.	Fiecare planșă din cadrul pieselor desenate este numerotată/codificată și prezintă un cartuș care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale?				
17.	În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnătura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: <ul style="list-style-type: none"> ○ proiectantul general / șeful de proiect? 				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<ul style="list-style-type: none"> ○ arhitect cu drept de semnătură, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR? ○ proiectanții de specialitate? ○ expertul tehnic, unde este cazul? ○ șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice? 				
18.	Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul?				
19.	Există o descriere a lucrărilor de organizare de șantier (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații etc)?				
20.	Documentația tehnico-economică anexată la cererea de finanțare nu a fost elaborată/ revizuită/ reactualizată cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, iar devizul general aferent acestuia nu a fost actualizat cu mai mult de 12 luni înainte de data depunerii cererii de finanțare?				
21.	Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată proiectului (Anexa III.7 la ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului)				
22.	(dacă este cazul) S-a depus Avizul Ministerului Culturii sau, după caz, Avizul serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, conform legii, pentru blocurile/clădirile aflate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice, iar acesta este favorabil pentru soluția tehnică propusă în auditul energetic și preluată în documentația tehnico-economică?			N/A	
II	Criterii specifice inclusiv privind aspectele calitative ale DALI				
1.	Există o corespondență între obiectele de investiție (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări etc.) din cadrul DALI și cele descrise în cererea de finanțare?				
2.	Există specificații și descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare și exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior etc., după caz?				
3.	Graficul orientativ de realizare a investiției: <ul style="list-style-type: none"> ○ este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanțare? ○ este corect estimat ca și perioadă de realizare (conform tehnologiilor de execuție etc.)? ○ respectă termenele limită ale programului de finanțare? <i>(se va avea în vedere că termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăși termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)</i>				
4.	Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că dreptul în cauză este acoperitor față de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect?				
5.	DALI s-a elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, și (după caz) a auditului energetic, luându-se în calcul				

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic?				
6.	Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea?				
7.	Proiectul în faza DALI a fost verificat în conformitate cu Hotărârea 742/2018 Regulamentul de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor, art.7c, de către verificator tehnic atestat în domeniul/domeniile și/sau subdomeniului/subdomeniile de construcții și/sau specialității/specialităților pentru instalațiile aferente construcțiilor?				
8.	Proiectul respectă prevederile din:				
	1. Certificatul de urbanism anexat?				
	2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară?				
	3. Extrasul de carte funciară, după caz?				
	4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităților, în cazul suplimentării capacității existente?				
	5. Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentația tehnico-economică?				
	6. Avizele, acordurile și studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice, precum: a) studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată pentru creșterea performanței energetice? b) studiu de trafic și studiu de circulație, după caz? c) raport de diagnostic arheologic, în cazul intervențiilor în situri arheologice? d) studiu istoric, în cazul monumentelor istorice? e) studii de specialitate necesare în funcție de specificul investiției?				
9.	Informațiile din Piese scrise sunt corelate cu Piesele desenate?				
10.	Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte?				
11.	Planșele de specialitate sunt corelate cu specificațiile tehnice pentru specialități?				
12.	Blocul nu se află în clasa I sau II de risc seismic în conformitate cu expertiza tehnică atașată <i>(se vor avea în vedere condițiile specifice din ghidul solicitantului)</i>			N/A	
13.	Clădirea nu se află în clasa I de risc seismic în conformitate cu expertiza tehnică atașată sau (dacă este cazul) Pentru clădirile care sunt aflate în clasa II de risc seismic în conformitate cu raportul de expertiză tehnică, sunt propuse lucrări de consolidare astfel încât la finalizarea			N/A	

NR. CRT.	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	implementării proiectului clădirea va fi încadrată cel puțin în clasa III de risc seismic, iar soluția tehnică propusă în expertiza tehnică este preluată în DALI				
14.	<p>Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului, emisă de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislația națională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, cu completările și modificările ulterioare, sau Clasarea notificării</p> <p>Sau</p> <p>Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiții pentru care execuția de lucrări a fost demarată și care nu au fost încheiate în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)?</p> <p>! Nu se acceptă Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare.</p> <p><i>(a se vedea condițiile din ghidul solicitantului, secțiunea 7.4 - Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii)</i></p>				
15.	<p>Documentația tehnico-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16?</p>				

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă, în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 9, 11, 12, 13 și 20 de la secțiunea I, respectiv 1, 5, 6, 7, 8, 10, 14 și 15 de la secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea de "0" puncte în grila ETF la criteriul aplicabil care vizează calitatea documentației tehnico-economice.

Pentru celelalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII STUDIULUI DE FEZABILITATE pentru obiective noi de investiție (SF)

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
I	CRITERII GENERALE PRIVIND CONȚINUTUL SF				
1.	<p>Partea scrisă cuprinde foaia de capăt în care sunt prezentate informațiile generale privind obiectivul de investiții, conform precizărilor din capitolul 1, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiu de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Denumirea obiectivului de investiții? ○ Ordonator principal de credite/investitor? ○ Ordonator de credite (secundar/terțiar)? ○ Beneficiarul investiției? ○ Elaboratorul studiului de fezabilitate? <p>Se precizează, de asemenea, <u>data elaborării/actualizării</u> documentației și <u>faza de proiectare</u>?</p>				
2.	<p>Partea scrisă conține lista cu semnături prin care elaboratorul documentației își însușește și asumă datele și soluțiile propuse, și care va conține cel puțin următoarele date:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nr. / dată contract? – numele și prenumele în clar ale proiectanților pe specialități, ale persoanei responsabile de proiect – șef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora și ștampila? 				
3.	<p>Există și se respectă structura Părții Scrise conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i>, respectiv cele din Anexa 4. <i>Studiu de Fezabilitate</i>^{*1)}</p> <p>^{*1)} conform HG 907/2016, conținutul cadru al SF poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.</p>				
4.	<p>Sunt prezentate informații privind situația existentă și necesitatea realizării obiectivului/proiectului de investiții, conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016?</p>				
5.	<p>Sunt prezentate minim două scenarii/opțiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investiții^{*2)}, conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016, având detaliate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ particularitățile amplasamentului? ○ descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional-arhitectural și tehnologic? ○ costurile estimative ale investiției? ○ studiile de specialitate, în funcție de categoria și clasa de importanță, după caz? ○ graficele orientative de realizare a investiției? 				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<i>*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost întocmit un studiu de fezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opțiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de fezabilitate.</i>				
6.	Este prezentată analiza fiecărui scenariu/opțiuni tehnico-economice propuse , conform precizărilor din capitolul 4, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016?				
7.	Este prezentat scenariul/opțiunea tehnico-economică optim(ă) recomandat(ă) , conform precizărilor din capitolul 5 ^{*1)} , secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016? <i>*1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației S.F) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.</i>				
8.	Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului?				
9.	Există și se respectă structura capitolului: Urbanism, acorduri și avize conforme , conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016, fiind prezentate următoarele documente: <ul style="list-style-type: none"> ○ Extras de carte funciară, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? ○ Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică? ○ Pentru proiectele care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului NU vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului? ○ Avize conforme privind asigurarea utilităților, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară? ○ Avize, acorduri și studii specifice, după caz, în funcție de specificul obiectivului de investiții și care pot condiționa soluțiile tehnice? 				
10.	Sunt prezentate informații referitoare la:				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<p>a) implementarea investiției, conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> la HG 907/2016, având detaliate:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informații despre entitatea responsabilă cu implementarea investiției? – strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiții (în luni calendaristice), durata de execuție, graficul de implementare a investiției, eșalonarea investiției pe ani, resurse necesare? – strategia de exploatare/operare și întreținere? – recomandări privind asigurarea capacității manageriale și instituționale? <p>b) concluzii și recomandări, conform precizărilor din capitolul 8, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> la HG 907/2016?</p>				
11.	<p>Devizul General este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i>, secțiunea a 5-a <i>Devizul general și devizul pe obiect</i>, inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> – respectă modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? – conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? 				
12.	Devizele pe Obiect sunt întocmite conform modelului din anexa 8 la HG 907/2016?				
13.	Există piesele desenate , prezentate la scară relevantă în raport cu caracteristicile obiectivului de investiții, pentru toate obiectele de investiții și pentru toate specialitățile?				
14.	Există planșele menționate la secțiunea B <i>Piese desenate</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> – plan de amplasare în zonă? – plan de situație? – planuri generale, fațade și secțiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistență și instalații, volumetrii, scheme funcționale, izometrice sau planuri specifice, după caz? – planuri generale, profile longitudinale și transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? 				
15.	Fiecare planșă din cadrul pieselor desenate este numerotată/codificată și prezintă un cartuș care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale?				
16.	În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnatura și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: <ul style="list-style-type: none"> – proiectantul general /șeful de proiect 				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<ul style="list-style-type: none"> – arhitect cu drept de semnătură, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR – proiectanții de specialitate – expertul tehnic, unde este cazul – șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice? 				
17.	Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul?				
18.	Există o descriere a lucrărilor de organizare de șantier (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații etc)?				
19.	SF respectă cerințele privind data elaborării/revizuirii/reactualizării, prevăzute în ghidul solicitantului				
20.	Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată proiectului (Anexa III.7 la Ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului)				
II	CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE SF				
1.	Există o corespondență între obiectele de investiție (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări etc.) din cadrul SF și cele descrise în cererea de finanțare?				
2.	Există specificații și descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare și exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior etc., după caz?				
3.	Graficul de implementare a obiectivului de investiției: <ul style="list-style-type: none"> – este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanțare? – este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție etc.)? – respectă termenele limită ale programului de finanțare? <i>(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăși termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)</i>				
4.	Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că dreptul în cauză este acoperitor față de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect?				
5.	Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea?				
6.	Proiectul respectă prevederile din:				
	1. Certificatul de urbanism anexat?				
	2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară?				
	3. Extrasul de carte funciară, după caz?				
	4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităților?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	5. Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentația tehnico-economică?				
	6. Avizele, acordurile și studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice?				
7.	Informațiile din Piese scrise sunt corelate cu Piesele desenate?				
8.	Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte?				
9.	Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării, emisă de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislația națională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, cu completările și modificările ulterioare, Sau Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiții pentru care execuția de lucrări a fost demarată și care nu au fost încheiate în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)? ! Nu se accepta Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare. (a se vedea condițiile din ghidul solicitantului, secțiunea 7.4 - Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii)				
10.	Documentația tehnico-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului, în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16?				

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă, în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 8, 11, 12, 13 și 19 de la Secțiunea I respectiv 1, 5, 6, 8, 9 și 10 de la secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea de "0" puncte în grila ETF la criteriul aplicabil care vizează la calitatea documentației tehnico-economice.

Pentru celelalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.

GRILA DE ANALIZĂ A CONFORMITĂȚII ȘI CALITĂȚII STUDIULUI DE FEZABILITATE pentru obiective mixte de investiție (SF obiectiv mixt)

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
I	CRITERII GENERALE PRIVIND CONȚINUTUL SF MIXT				
1.	<p>Partea scrisă cuprinde foaia de capăt în care sunt prezentate informațiile generale privind obiectivul de investiții, conform precizărilor din capitolul 1, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiu de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Denumirea obiectivului de investiții? ○ Ordonator principal de credite/investitor? ○ Ordonator de credite (secundar/terțiar)? ○ Beneficiarul investiției? ○ Elaboratorul studiului de fezabilitate? <p>Se precizează, de asemenea, <u>data elaborării/actualizării</u> documentației și <u>faza de proiectare</u>?</p>				
2.	<p>Partea scrisă conține lista cu semnături prin care elaboratorul documentației își însușește și asumă datele și soluțiile propuse, și care va conține cel puțin următoarele date:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nr. / dată contract? – numele și prenumele în clar ale proiectanților pe specialități, ale persoanei responsabile de proiect - șef de proiect/director de proiect, inclusiv semnăturile acestora și ștampila? 				
3.	<p>Există și se respectă structura Părții Scrise conform prevederilor din legislația în vigoare – HG 907/2016 <i>privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice</i>, respectiv cele din Anexa 4. <i>Studiu de Fezabilitate</i>^{*1)}? La acestea sunt adăugate elementele specifice din conținutul cadru al DALI prevăzut în anexa 5. <i>Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții</i>^{*1)}?</p> <p><i>*1) conform HG 907/2016, conținutul cadru al SF și DALI poate fi adaptat, în funcție de specificul și complexitatea obiectivului de investiții propus.</i></p>				
4.	<p>Sunt prezentate informații privind situația existentă și necesitatea realizării obiectivului/proiectului de investiții, conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016? La acestea sunt adăugate informațiile <u>relevante</u> referitoare la construcția existentă, conform precizărilor din capitolul 2, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentație de Avizare a Lucrărilor de Intervenții</i>, la HG 907/2016?</p>				
5.	<p>Sunt prezentate minim doua scenarii/opțiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investiții^{*2)}, conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016? completate cu informațiile relevante referitoare la construcția existentă, conform precizărilor <u>aplicabile</u> din capitolele 3, 4 și 5, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i> la HG 907/2016, având detaliate:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ particularitățile amplasamentului? ○ descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional-arhitectural și tehnologic? ○ costurile estimative ale investiției? 				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<ul style="list-style-type: none"> ○ studiile de specialitate, în funcție de categoria și clasa de importanță, după caz? ○ graficele orientative de realizare a investiției? <p><i>*2) În cazul în care anterior prezentului studiu a fost elaborat un studiu de fezabilitate, se vor prezenta minimum două scenarii/opțiuni tehnico-economice dintre cele selectate ca fezabile la faza studiu de fezabilitate.</i></p> <p>Sunt prezentate inclusiv informațiile <u>aplicabile</u> referitoare la:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Descrierea construcției existente, conform precizărilor din capitolul 3, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i>, la HG 907/2016, <u>printre care și</u>: <ul style="list-style-type: none"> ○ Informații referitoare la studiul geotehnic pentru soluția de consolidare a infrastructurii conform reglementărilor tehnice în vigoare? ○ Destinația construcției existente? ○ Precizarea dacă construcția existentă este inclusă în listele monumentelor istorice, siturilor arheologice, ariilor naturale protejate, precum și în zonele de protecție ale acestora și în zonele construite protejate, după caz? ○ Caracteristicile tehnice și parametrii specifici (categoria și clasa de importanță, cod în lista monumentelor istorice, după caz, an/ani/perioade de construire pentru fiecare corp de construcție; suprafața construită, suprafața construită desfășurată, valoarea de inventar a construcției^{*3)}, alți parametri, în funcție de specificul și natura construcției existente)? ○ Analiza stării construcției, pe baza concluziilor expertizei tehnice și/sau ale auditului energetic, precum și ale studiului arhitecturalo-istoric în cazul imobilelor care beneficiază de regimul de protecție de monument istoric și al imobilelor aflate în zonele de protecție ale monumentelor istorice sau în zone construite protejate? ○ Starea tehnică, inclusiv sistemul structural și analiza diagnostic, din punctul de vedere al asigurării cerințelor fundamentale aplicabile, potrivit legii? ○ Actul doveditor al forței majore, după caz? ○ Concluziile expertizei tehnice și după caz, ale auditului energetic, concluziile studiilor de diagnosticare^{*4)}, conform precizărilor din cadrul capitolului 4, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i>, la HG 907/2016? ○ Identificarea scenariilor/opțiunilor tehnico-economice (minimum două) și analiza detaliată a acestora conform precizărilor <u>aplicabile</u> din capitolul 5.1, 5.2, 5.3, și 5.4, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i>, la HG 907/2016, <u>printre care și</u>: <ul style="list-style-type: none"> ○ Descrierea principalelor lucrări de intervenție pentru: consolidarea elementelor, subansamblurilor sau a ansamblului structural, protejarea, repararea elementelor nestructurale și/sau restaurarea 				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<p>elementelor arhitecturale și a componentelor artistice, după caz, intervenții de protejare/conservare a elementelor naturale și antropice existente valoroase, după caz, demolarea parțială a unor elemente structurale/nestructurale, cu/fără modificarea configurației și/sau a funcțiunii existente a construcției, introducerea unor elemente structurale/nestructurale suplimentare, introducerea de dispozitive antiseismice pentru reducerea răspunsului seismic al construcției existente?</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Descrierea, după caz, și a altor categorii de lucrări incluse în soluția tehnică de intervenție propusă, respectiv hidroizolații, termoizolații, repararea/înlocuirea instalațiilor/echipamentelor aferente construcției, demontări/montări, debranșări/branșări, finisaje la interior/exterior, după caz, îmbunătățirea terenului de fundare, precum și lucrări strict necesare pentru asigurarea funcționalității construcției reabilite? <p><i>*3) -nu se aplica la PR NV 2021-2027</i> <i>*4) studiile de diagnosticare pot fi: studii de identificare a alcătuirilor constructive ce utilizează substanțe nocive, studii specifice pentru monumente istorice, pentru monumente de for public, situri arheologice, analiza compatibilității conformării spațiale a clădirii existente cu normele specifice funcțiunii și a măsurii în care aceasta răspunde cerințelor de calitate, studiu peisagistic sau studii, stabilite prin tema de proiectare.</i></p>				
6.	Este prezentată analiza fiecărui scenariu/opțiuni tehnico-economice propuse , conform precizărilor din capitolul 4, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016? La acestea sunt adăugate informațiile <u>aplicabile</u> din capitolele 5.5 și 5.6, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i> , la HG 907/2016?				
7.	<p>Este prezentat scenariul/opțiunea tehnico-economica optim(a) recomandat(a), conform precizărilor din capitolul 5^{*1)}, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i>, la HG 907/2016? La acestea sunt adăugate informațiile <u>aplicabile</u> din capitolul 6, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i>, la HG 907/2016)?</p> <p><i>*1) Indicatorii/rezultatele și alte prevederi din cererea de finanțare privind investiția finanțată trebuie să rezulte din indicatorii funcționali/arhitecturali elaborați în conformitate cu normativele de proiectare și legislația în vigoare. Necorelarea informațiilor din cererea de finanțare privind investiția (de preluat în cererea de finanțare în baza documentației SF mixt) cu valori admisibile date de reglementările specifice funcțiunii spațiilor/echipărilor propuse poate conduce ulterior la o reducere proporțională a finanțării cu cea a indicatorilor afectați pentru a deveni în conformitate cu legislația în vigoare.</i></p>				
8.	Este depus Certificatul de Urbanism în termen de valabilitate la data depunerii, este aferent obiectivului de investiție, este eliberat în vederea emiterii Autorizației de construire și respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului?				
9.	Există și se respectă structura capitolului: Urbanism, acorduri și avize conforme , conform precizărilor din capitolul 6, secțiunea A <i>Piese scrise</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016 completat cu				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	<p>informațiile <u>aplicabile</u> din capitolul 7, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i>, la HG 907/2016), fiind prezentate următoarele documente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Extras de carte funciară, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege? ○ Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică? ○ Pentru proiectele care care în conformitate cu etapa de evaluare inițială efectuată de către autoritatea competentă pentru protecția mediului NU vor face obiectul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului: Punctul de vedere al autorității competente pentru protecția mediului? ○ Avize conforme privind asigurarea utilităților, obținute până la depunerea cererii de finanțare? ○ Studiu topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară? ○ Avize, acorduri și studii specifice, după caz, în funcție de specificul obiectivului de investiții și care pot condiționa soluțiile tehnice? 				
10.	<p>Sunt prezentate informații referitoare la:</p> <p>c) implementarea investiției, conform precizărilor din capitolul 7, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> la HG 907/2016, având detaliate:</p> <ul style="list-style-type: none"> – informații despre entitatea responsabilă cu implementarea investiției? – strategia de implementare, cuprinzând: durata de implementare a obiectivului de investiții (în luni calendaristice), durata de execuție, graficul de implementare a investiției, eșalonarea investiției pe ani, resurse necesare? – strategia de exploatare/operare și întreținere? – recomandări privind asigurarea capacității manageriale și instituționale? <p>d) concluzii și recomandări, conform precizărilor din capitolul 8, secțiunea A <i>Piese scrise</i>, din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> la HG 907/2016?</p>				
11.	<p>Devizul General este elaborat conform legislației în vigoare: HG 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, secțiunea a 5-a <i>Devizul general și devizul pe obiect</i>, inclusiv conform Metodologiei prezentate în Anexa 6 la HG 907/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> – respecta modelul cadru prezentat în anexa 7 la HG 907/2016? – conține costuri aferente tuturor intervențiilor cuprinse în SF? 				
12.	<p>Devizele pe Obiect sunt întocmite conform pe modelul din anexa 8 la HG 907/2016?</p>				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
13.	Există piesele desenate , prezentate la scara relevantă în raport cu caracteristicile obiectivului de investiții, pentru toate obiectele de investiții și pentru toate specialitățile?				
14.	Există planșele menționate la secțiunea B <i>Piese desenate</i> , din cadrul Anexei 4 <i>Studiul de Fezabilitate</i> , la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> – plan de amplasare în zonă? – plan de situație? – planuri generale, fațade și secțiuni caracteristice de arhitectură cotate, scheme de principiu pentru rezistență și instalații, volumetrii, scheme funcționale, izometrice sau planuri specifice, după caz? – planuri generale, profile longitudinale și transversale caracteristice, cotate, planuri specifice, după caz? 				
15.	Există planșele relevante, referitoare la construcția existentă, menționate la secțiunea B <i>Piese desenate</i> , din cadrul Anexei 5 <i>Documentația de avizare a lucrărilor de intervenție</i> , la HG 907/2016: <ul style="list-style-type: none"> - plan de amplasare în zonă? - plan de situație? - releveu de arhitectură și, după caz, structura și instalații - planuri, secțiuni, fațade, cotate? - planșe specifice de analiză și sinteză, în cazul intervențiilor pe monumente istorice și în zonele de protecție aferente? 				
16.	Fiecare planșă din cadrul pieselor desenate este numerotată/codificată și prezintă un cartuș care conține informațiile solicitate conform prevederilor legale?				
17.	În cazul în care planșele au fost anexate la cererea de finanțare în format scanat, după ce au fost semnate și ștampilate de elaboratori: este prezentă semnătură și ștampila tuturor persoanelor nominalizate în cartuș, în conformitate cu prevederile legale, inclusiv de: <ul style="list-style-type: none"> – proiectantul general / șeful de proiect – arhitect cu drept de semnatura, cu ștampila cu număr de înregistrare în tabloul național TNA, conform reglementări OAR – proiectanții de specialitate – expertul tehnic, unde este cazul – șeful de proiect complex, expert/specialist, în cazul monumentelor istorice? 				
18.	Sunt obținute avizele pentru devierile de rețele necesare de la proprietarii/operatorii lor, dacă este cazul?				
19.	Există o descriere a lucrărilor de organizare de șantier (descriere sumară, demolări, devieri de rețele, căi de acces provizorii, alimentare cu apă, energie electrică, termică, telecomunicații etc)?				
20.	Documentația tehnico-economică SF obiectiv mixt anexată la cererea de finanțare nu a fost elaborată/ revizuită/ reactualizată cu mai mult de 2 ani înainte de data depunerii cererii de finanțare, iar devizul general aferent acestuia nu a fost actualizat cu mai mult de 12 luni înainte de data depunerii cererii de finanțare?				
21.	Este atașată și asumată Declarația privind asigurarea nivelului de calitate corespunzător al documentației tehnico-economice anexată proiectului (Anexa III.7 la ghidul solicitantului) – pentru toți membrii Consiliului/Comisiei Tehnico-Economic(e) a (solicitantului)				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
22.	(dacă este cazul) S-a depus Avizului Ministerului Culturii sau, după caz, Avizul serviciilor publice deconcentrate ale acestuia, conform legii, pentru blocurile/clădirile clasate ca monument istoric sau aflate într-o zonă de protecție a monumentelor istorice, iar acesta este favorabil pentru soluția tehnică propusă în auditul energetic și preluată în documentația tehnico-economică			N/A	
II	CRITERII SPECIFICE PRIVIND ASPECTELE CALITATIVE ALE SF MIXT				
1.	Există o corespondență între obiectele de investiție (inclusiv tipurile de lucrări de construcții propuse, dotări etc.) din cadrul SF și cele descrise în cererea de finanțare?				
2.	Există specificații și descrieri tehnice pentru toate specialitățile: arhitectură, rezistență, instalații interioare și exterioare, rețele edilitare, tehnologii, componente artistice, sistematizare verticală, amenajări peisagere, design interior etc., după caz?				
3.	Graficul de implementare a obiectivului de investiție: <ul style="list-style-type: none"> – este corelat cu cel prezentat în cadrul Cererii de Finanțare? – este corect estimat ca și perioada de realizare (conform tehnologiilor de execuție etc.)? – respectă termenele limită ale programului de finanțare? <i>(se va avea în vedere ca termenul limită de implementare a proiectului nu poate depăși termenul prevăzut în documentele de programare: 31.dec.2029)</i>				
4.	Clădirea nu se află în clasa I de risc seismic în conformitate cu expertiza tehnică atașată Sau (dacă este cazul) Pentru clădirile care sunt aflate în clasa II de risc seismic în conformitate cu raportul de expertiză tehnică, sunt propuse lucrări de consolidare astfel încât la finalizarea implementării proiectului clădirea va fi încadrată cel puțin în clasa III de risc seismic, iar soluția tehnică propusă în expertiza tehnică este preluată în SF mixt.			N/A	
5.	Din informațiile existente în cadrul documentației care vizează dreptul solicitantului/partenerilor de a executa lucrările propuse, rezultă că dreptul în cauză este acoperitor fata de intervențiile propuse a fi realizate prin proiect?				
6.	Se respectă studiile, analizele, rapoartele de specialitate, necesare fundamentării diferitelor tipuri de intervenții, pentru toate specialitățile, după caz, luându-se în calcul inclusiv scenariile recomandate prin acestea? Lucrările de intervenție propuse la construcțiile existente s-au elaborat pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică, și (după caz) a auditului energetic, luându-se în calcul inclusiv scenariul recomandat de către elaboratorul expertizei tehnice, respectiv auditului energetic?				
7.	Proiectul în faza SF cu elemente de DALI a fost verificat în conformitate cu Hotărârea 742/2018 Regulamentul de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției lucrărilor și a construcțiilor, art.7c, de către verificator tehnic atestat în domeniul/domeniile și/sau subdomeniului/subdomeniile de construcții și/sau specialității/specialităților pentru instalațiile aferente construcțiilor?				
8.	Proiectul respectă prevederile din:				
	1. Certificatul de urbanism anexat?				
	2. Studiul topografic, vizat de către Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară?				
	3. Extrasul de carte funciară, după caz?				

NR. CRT	ASPECTE DE VERIFICAT	DA	NU	N/A	Observații
	4. Avizele conforme, privind asigurarea utilităților?				
	5. Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsurile de diminuare a impactului, măsurile de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu, de principiu, în documentația tehnico-economică?				
	6. Avizele, acordurile și studiile specifice obținute/efectuate până la data depunerii cererii de finanțare, după caz, care pot condiționa soluțiile tehnice?				
9.	Informațiile din Piesele scrise sunt corelate cu Piesele desenate?				
10.	Există corelare între Devizul general și Devizele pe obiecte?				
11.	Este atașată Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării, emisă de autoritatea pentru protecția mediului (dacă este cazul), în conformitate cu legislația națională aplicabilă privind evaluarea impactului anumitor proiecte publice și private asupra mediului, cu completările și modificările ulterioare, Sau Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului (pentru proiectele de investiții pentru care execuția de lucrări a fost demarată și care nu au fost încheiate în mod fizic sau financiar înainte de depunerea cererii de finanțare)? ! Nu se accepta Decizia inițială de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului sau alte decizii intermediare din cadrul procesului de evaluare. (a se vedea condițiile din ghidul solicitantului, secțiunea 7.4 - Anexe și documente obligatorii la depunerea cererii)				
12.	Documentația tehnică-economică, coroborată cu informațiile menționate în cererea de finanțare, respectă condițiile menționate în ghidul solicitantului în ceea ce privește respectarea principiilor privind imunizarea la schimbări climatice și obiectivele de mediu (DNSH) menționate în secțiunea 3.16 din ghidul solicitantului, iar din informațiile cuprinse în Decizia etapei de încadrare a proiectului în procedura de evaluare a impactului asupra mediului/Clasarea notificării/Decizia finală emisă de autoritatea competentă privind evaluarea impactului asupra mediului depusă de solicitant rezultă că nu sunt încălcate condițiile menționate în secțiunea 3.16?				

Se vor solicita clarificări pentru toate criteriile din prezenta grilă, însă, dacă, în urma răspunsului la clarificări, evaluatorul va bifa cu NU la criteriile 3, 8, 11, 12, 13 și 20 de la Secțiunea I respectiv 1, 6, 7, 8, 10, 11 și 12 de la secțiunea II, proiectul va fi respins prin acordarea de "0" puncte în grila ETF la criteriul aplicabil care vizează la calitatea documentației tehnico-economice.

În cazul celorlalte criterii se vor solicita clarificări până când Documentația tehnică este la un nivel ce întrunește condițiile adecvate de calitate și toate criteriile vor fi bifate cu DA.

Proiectul se va puncta în baza documentației tehnico-economice anexată la depunerea cererii de finanțare și a răspunsurilor la clarificări.